

Howley
 SM
 18-04-19

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2017

Departamento: Vice-Presidência do Governo, Emprego e Competitividade Empresarial

Organismo: Inspeção Regional da Administração Pública

Missão: Realizar e acompanhar ações de avaliação e controlo, corretivas e pedagógicas que permitam a melhoria contínua da Administração Pública Regional e Locas, nas áreas jurídica e financeira.

Visão: Tornar-se um *primus inter pares* na Administração Pública Regional

Objetivos estratégicos (OE):

OE 1: Dar visibilidade de excelência à IRAP, criando valor para os *clientes*.

OE 2: Reforçar o corpo inspetivo, qualitativa e quantitativamente, de forma a garantir a realização de ações inspetivas.

OE 3: Definir procedimentos que garantam a homogeneidade de resultados.

OBJECTIVOS OPERACIONAIS	Realizado 2016	Meta 2017	Concretização			Desvio	
			Resultado	Classificação			
				Superou	Atingiu		Não atingiu
EFICÁCIA - Ponderação 60%							
OB 1	Ponderação de 90%						
Realizar um número satisfatório de UA relativas às ações desenvolvidas na administração regional e local	Indicador 1 <i>Peso - 100%</i>	Número de Unidades de ação realizadas, obtido através	11,0	11,00		3,00	0,0%
OB 2	Ponderação de 10%						
Dar resposta a 80% das exposições, queixas eletrónicas e pedidos de colaboração .	Indicador 2 <i>Peso - 100%</i>	Taxa de respostas dadas, relativamente à totalidade dos pedidos recebido	80,00%	80,00%	88,00%	5,00	118,8%
EFICIÊNCIA - Ponderação 30%							
OB 3	Ponderação de 100%						
Melhorar a relação entre a utilização de recursos (dotações orçamentais) e o número de Unidades de Ação Realizadas - UAR	Indicador 3 <i>Peso - 60%</i>	Orçamento ou Despesa Total Processada / Unidades de Ação	61026,00	55 833 €	51 279 €	5,00	8,2%
	Indicador 4 <i>Peso - 40%</i>	Orçamento ou Despesa Total Processada / * Data de corte: final do mês em que vier	61026,00	55 833 €	51 279 €	5,00	8,2%
QUALIDADE - Ponderação 10%							
OB 4	Ponderação de 100%						
Melhorar a qualidade geral do trabalho produzido, através da padronização e uniformização de procedimentos, visando a obtenção de maior valor acrescentado para o conjunto da Administração Pública Regional e Local.	Indicador 5 <i>Peso - 100%</i>	media da pontuação obtida nos Questionários realizados junto das entidades/serviços inspecionados *	6	6,00	8,20	5,00	36,7%

Justificação para os desvios ...

Meios disponíveis				
Recursos Humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes - Direção superior	20x1	20	20	0
Dirigentes - Direção intermédia e Chefes de equipa	16x1	16	16	0
Técnicos Superiores	12x8	96	96	0
Técnicos Profissionais				
Assistentes Técnicos	5x2	10	10	0
Assistentes Operacionais				
TOTAL		142	142	0

Orçamento (€)	Estimado	Realizado	Desvio
Funcionamento	678 000,00	615 346,98	62653
Plano			

Parâmetros	Eficácia	Eficiência	Qualidade
	Ponderação	Ponderação	Ponderação
	60,00%	30,00%	10,00%
	3,20	5	5
Avaliação final do serviço			
		3,92	
		Adequado	

Listagem das Fontes de verificação		
Objetivo 1	Indicador 1	Unidade de Ação Realizadas - UAR (Quadro anexo) Sistema de Gestão de Correspondência - SGC
Objetivo 2	Indicador 2	Sistema de Gestão de Correspondência - SGC
Objetivo 3	Indicador 3 Indicador 4	Mapa de Gestão Orçamental (Gestor/DROT) Unidades de Ação Realizadas - UAR (Quadro
Objetivo 4	Indicador 5	Questionários de Avaliação de Procedimentos - QAP

Angela de Almeida, Janeiro de 2018

António Fernandes